

**Aan:** Woordvoerders Ontwikkelingssamenwerking  
**Datum:** Amersfoort, 11 oktober 2013  
**Betreft:** Suggesties voor feitelijke vragen over de Begroting Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking 2013

p. 8

“Onze eigen bilaterale programmering wordt in het kader geplaatst van gezamenlijke programmering van EU en lidstaten, om hiermee versnippering van hulp tegen te gaan en efficiency winst te bewerkstelligen.” Wat betekent dit voor de keuzes die Nederland gemaakt heeft per land? Die waren immers gemaakt voordat de EU haar keuzes maakte voor de prioritaire sectoren in de periode 2014-2020? Heeft de EU bewust het thema onderwijs als prioriteit gekozen in landen waar Nederland en/of andere onderwijsdonoren zich teruggetrokken hebben? Kan daarvan een overzicht gegeven worden? Klopt het dat de EU haar hulp aan onderwijs substantieel verlaagt (van €4,2 miljard voor 2007-2011 tot €2,5 miljard voor 2014-2020) en besloten heeft om het doel van basisonderwijs voor iedereen niet na te streven voor 2015 maar voor 2030?

p. 9

De Begroting Buitenlandse Handel/OS 2014 vermeldt slechts eenmaal een expliciete investering in de Millenniumdoelen, namelijk middels de bijdrage van MFS-II partners aan de MDGs (pag. 43). Welke andere uitgaven op deze begroting beschouwt de regering als bijdrage aan de MDGs? De regering heeft in haar brief van 4 juli aangegeven zich onverminderd te willen inzetten voor het behalen van de Millenniumdoelen. Kan zij dit met cijfers duidelijk maken?

p. 25

De begroting meldt dat in 2014 de ‘verantwoorde afbouw van de programma’s voor basisonderwijs wordt voortgezet’. Kan de regering de Kamer meer in detail informeren over de stand van zaken per (voormalig) partnerland waar Nederland zich uit de onderwijssector terugtrekt? Welke vervangende donoren zijn gevonden en welke commitments zijn zij voor hoelang aangegaan? In hoeverre zijn de desbetreffende landen erin geslaagd om met extra eigen financiële middelen het eigen onderwijs te financieren in de komende jaren, en daarmee het gat op te vullen dat ontstaat door zich terugtrekkende donoren?

p. 25

Kan de regering een reactie geven op het Education Watch Report 2013, dat duidelijk maakt dat in 2010-2011 de externe steun aan onderwijs met 14% is gedaald, mede in het licht van de noodzaak om de bereikte vooruitgang rond MDG2 en de EFA-doelen vast te houden?

p. 25

Kan de regering een reactie geven op het rapport ‘Education Transforms Lives’ van UNESCO? Op welke wijze streeft de Nederlandse regering bij het uitvoeren van het beleid op de vier speerpunten ernaar dat maximaal gebruik gemaakt wordt van de effecten die van het volgen van onderwijs uitgaan? Werkt de regering, ook al behoort onderwijs niet meer tot de prioriteiten van het beleid, complementair samen met andere actoren, bijvoorbeeld op het vlak van SRGR, gelet op de indrukwekkende positieve effecten die het volgen van onderwijs heeft op het terugbrengen van moedersterfte en kindersterfte en op het tegengaan van kindhuwelijken?

p. 25

Op welke wijze geeft de regering uitvoering aan de motie-Van der Staaij c.s. (TK 33 625 nr. 27) en de reactie van de Minister daarop in het debat over 'Wat de wereld verdient' over het ondersteunen van lager beroepsonderwijs ten behoeve van de speerpunten? Welke bedragen zijn via MFS-2, Learn4Work en de bilaterale ambassadeprogramma's in de jaren 2014 en 2015 beschikbaar voor ondersteuning van lager beroepsonderwijs? Zijn er naast deze drie sporen nog andere manieren waarop de regering het lager beroepsonderwijs ondersteunt? Welke middelen zijn beschikbaar voor de jaren 2016 en 2017?

p. 25

Sinds 2012 vraagt de OESO-DAC aan de lidstaten om het aandeel te rapporteren van de hulp aan post-secundair onderwijs dat besteed wordt aan beurzen en toegerekende studiekosten (kosten die gemaakt worden door onderwijsinstellingen in het donorland zelf wanneer het studenten uit ontwikkelingslanden ontvangt), en dus niet rechtstreeks ten goede komt aan het post-secundair onderwijs in ontwikkelingslanden. Kan de regering de Kamer feitelijke informatie verschaffen over dit aandeel in de jaren 2012, 2013 en 2014? Hoe scoort Nederland op dit punt in vergelijking met andere Europese landen? (vgl. EFA Global Monitoring Report 2012, 'Youth and Skills. Putting Education to Work', pp. 20-21).

p. 48

De begroting noemt enkele malen de specifieke inzet van Nederland op gebied van SRGR en gender in het kader van de post-2015 ontwikkelingsagenda, maar gaat niet in op andere aspecten van de Kamerbrief met de Nederlandse visie op de post-2015 ontwikkelingsagenda, waaronder onderwijs en social protection (brief d.d. 4 juli 2013). Klopt de veronderstelling dat de Kamerbrief van 4 juli leidend is en blijft voor de Nederlandse inzet in de post-2015 onderhandelingen?