

Aan de leden van de TK-commissie voor Buitenlandse Zaken

Betreft: Algemeen Overleg nav Beleidsbrief Seksuele en Reproductieve Gezondheid en Rechten op 4 juli as *(brief dd 7 mei 2012)*

28 juni 2012

Geachte [\(op naam\)](#)

Als Global Campaign for Education-Nederland willen wij uw aandacht vestigen op de mogelijkheden om onderwijs een effectievere rol te laten spelen bij de ondersteuning van het beleidspierpunt Seksuele en Reproductieve Gezondheid en Rechten.

Cruciale rol

Onderwijs, en vooral onderwijs aan meisjes, is van groot belang voor het verbeteren van seksuele en reproductieve gezondheid en rechten. Onderwijs speelt een cruciale rol bij de vermindering van moedersterfte, alleen al doordat beter opgeleide meisjes later kinderen krijgen en kleinere gezinnen hebben. Onderwijs vermindert ook de kans op HIV besmetting en heeft bovendien een positief effect op de gezondheid van volgende generaties. De IOB evaluatie 'Education Matters' uit 2011 bevestigt dit nog eens. 'Alleen al toegang tot onderwijs, ongeacht de kwaliteit ervan en of er nu wel of niet voorlichting over gezondheid wordt gegeven, verbetert de gezondheid van kinderen en jongeren - en later die van hun kinderen.'

Gemiste kans

Toch wordt onderwijs, een terrein waarop Nederland belangrijke ervaring en expertise heeft opgebouwd, nauwelijks ingezet ter ondersteuning van het speerpunt Seksuele en Reproductieve Gezondheid en Rechten. In zijn beleidsbrief SRGR benoemt de Staatssecretaris wel het verband tussen onderwijs en seksuele gezondheid, maar de voorgestelde interventies blijven beperkt tot het terrein van seksuele voorlichting op scholen. Daarmee gaat hij voorbij aan de meest effectieve interventie, want volgens de IOB-evaluatie is het maar de vraag of dergelijke programma's meer effect hebben dan het investeren in basisonderwijs voor meisjes als zodanig. Bovendien maakt hij het welslagen van zijn beleid afhankelijk van de goodwill van anderen.

Onzekerheid

De Staatssecretaris gaat er van uit dat (basis-)onderwijsprogramma's in de SRGR partnerlanden gewoon doorlopen, ook nadat Nederland zich terugtrekt als donor. In landen als Benin en Mali is het echter de vraag of er voldoende eigen of donorfinanciering is om de Nederlandse bijdrage over te nemen. Het deels oormerken van de Nederlandse bijdrage aan het Global Partnership for Education (GPE) voor onderwijs aan meisjes neemt deze onzekerheid niet weg. Bovendien is het GPE bedoeld als aanvullend fonds, niet als vervanging van bilaterale bijdragen. Zie ook eerdere correspondentie van GCE-NL.

Invloed?

Zoals gezegd is Nederland wel van plan "ondersteuning (te) bieden bij de uitvoering van een seksueel voorlichtingsbeleid op scholen". Maar hoeveel invloed hebben ambassades nog op Ministeries van Onderwijs van partnerlanden, wanneer ze een gevoelig onderwerp als seksuele voorlichting aan de orde willen stellen, nu Nederland zich net als grote donor uit het basisonderwijsprogramma aan het terugtrekken is?

Aanbeveling

Zoals uit bijgaand overzicht blijkt, wordt ook in de Meer Jaren Strategieën van de Nederlandse ambassades in partnerlanden onderwijs niet of nauwelijks ingezet ter ondersteuning van het speerpunt SRGR. Deze MJS's zijn echter op een aantal punten nog niet ingevuld of uitgewerkt.

GCE-NL dringt er dan ook op aan, om bij de uitwerking van het beleid ten aanzien van het speerpunt SRGR nadrukkelijker de mogelijkheden te benutten om de beleidsdoelen te realiseren door middel van ondersteuning van onderwijsprogramma's of –activiteiten, met name voor meisjes en vrouwen. Hiermee wordt de effectiviteit van het beleid ongetwijfeld vergroot.

Mocht u vragen hebben nav deze mail dan kunt u altijd contact opnemen Jeanne Roefs, coördinator GCE-NL (mob 06-38128808 of mail Jeanne.Roefs@educans.nl).

Dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,

Kees de Jong

Directeur Edukans
Namens de Global Campaign for Education-Nederland